



無公害で低コストのゴミ処理技術

次世代型廃棄物処理装置
ERCM

ERCM : Earth – Resource - Ceramic - Machine

<製造・メーカー>

株式会社 ASK商会

〒252-0311

神奈川県相模原市南区東林間7-13-44-101

TEL:042 – 765 – 0471 FAX:042 – 765 – 0473

ERCMの基本的特徴

『可燃性廃棄物を熱分解して、セラミック状の灰に転換する炉』

ERCM : Earth – Resource - Ceramic - Machine

<<主な特徴>>

- | | |
|----------------|--------------------------------------|
| ➤ 低コスト | 補助燃料が一切不要。ランニングコスト約5万円/月(5t/日装置の場合) |
| ➤ 高い減容率 | 1/100 ~ 1/500に減容。(一般的な焼却炉 1/10~1/20) |
| ➤ 無公害 | 煤塵が出ず、飛散しない。ダイオキシン類、NOx類が非常に少ない |

<その他の特徴>

- **高い安全性**
 - ✓ 炉内気圧はほぼ大気圧。爆発の危険性が無い。
 - ✓ 炉内温度も一部意外100度前後、壁外温度、触れられる。
- **運用人員少**
 - ✓ 危険性が低いため、夜間無人運転可能
 - ✓ 作業はほぼ投入作業のみ。人件費が最小限。
- **100%リサイクル可能**
 - ✓ 直接最終処分ができる、残渣は完全再利用可能
- **困難物質も可**
 - ✓ 下記の処理物も直接投入可能



20m³の商用プラント
(名古屋市食品加工企業 5トン/日処理)

厨芥



下水汚泥



糞尿



感染性医療廃棄物



SR / ASR



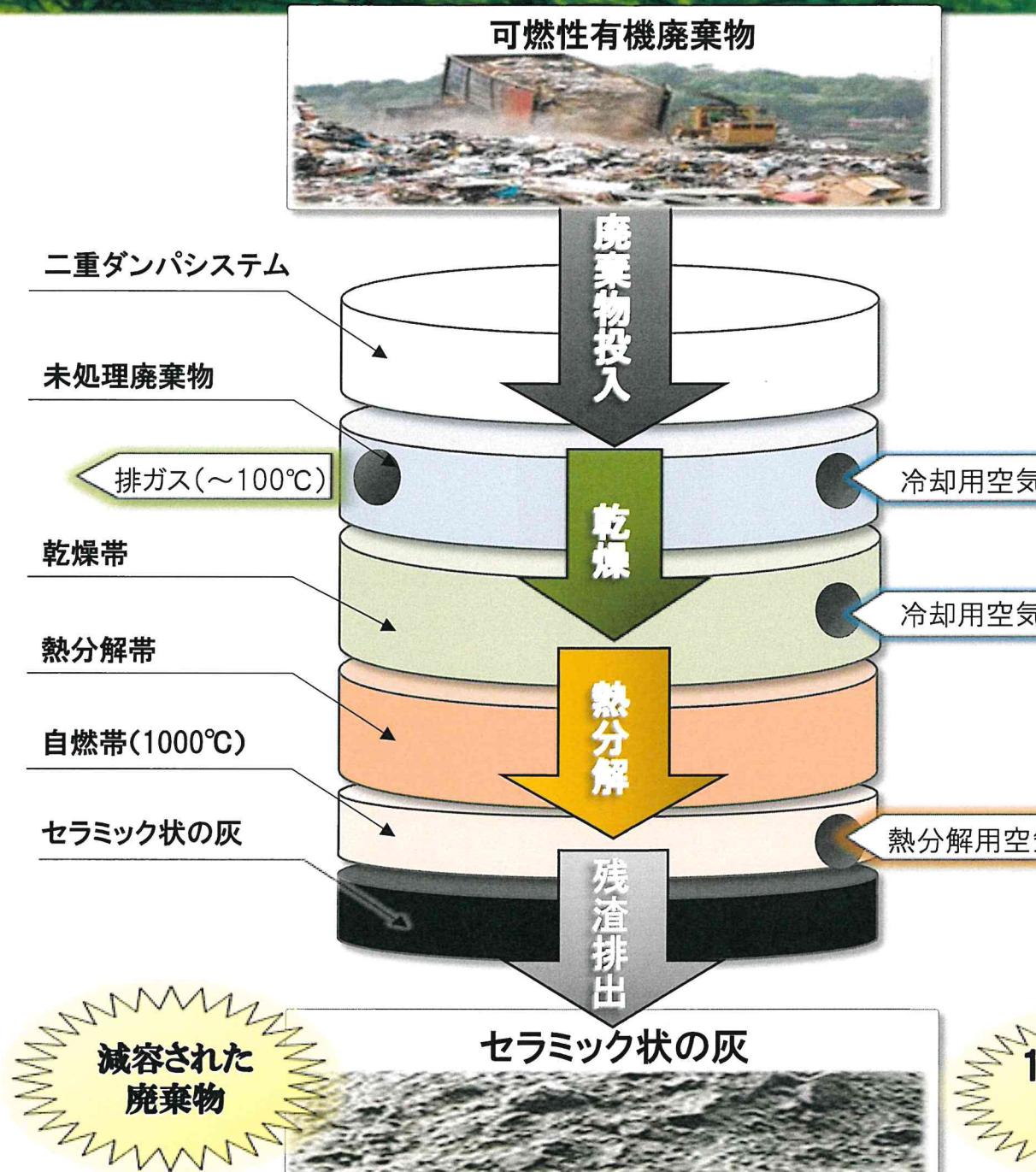
廃プラ



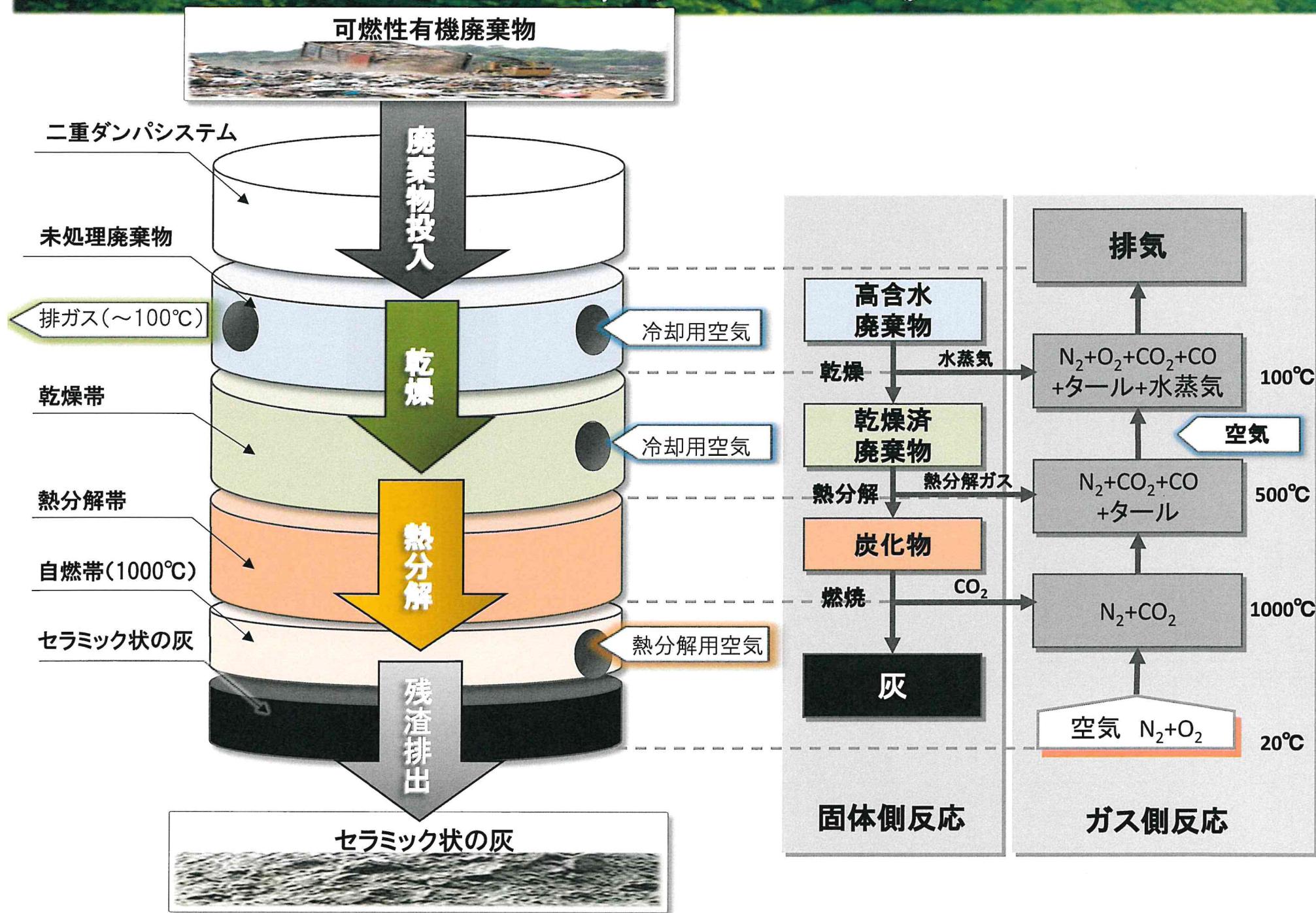
ERCMの仕組み

排熱や有毒排気ガス、騒音、振動を出さずに処理

燃料を使わず可燃性廃棄物を無機化し劇的に減容



ERCMの仕組みとその反応



ERCMとは？

<<東京工業大学 吉川邦夫教授監修>>

「人間が生活する限りゴミは出続けます。私は初めてERCMの稼働状況を確認した時、熱分解炉が熱くないことに衝撃を受けました。熱分解による有機廃棄物処理という特許技術を活用したERCMは、世界の環境問題の解決に貢献できる画期的なものです。」

● 低コスト

- ▶ 炉内が低温のため耐火材が不要で普通鋼で製造
- ▶ 排ガスが少なく、脱硝装置が不要
- ▶ 補助燃料が不要
- ▶ 冷却水が不要
- ▶ 超省電力(*4万円/月程度(5t/日処理の場合))
- ▶ 24時間、365日連続運転が可能
- ▶ 塩化水素の発生が少なく、腐食対策などの保守が不要



東京工業大学教授
吉川邦夫 博士

大学院総合理工学研究科
環境理工学創造専攻
ERCM 共同開発者

● ゴミを数百分の一に減容

- ▶ あらゆる可燃性廃棄物をセラミック状の灰に転換
- ▶ 分別や前処理が不要
- ▶ 「熱分解」作用により、1/100～1/500まで減容

● 無公害

- ▶ 热分解処理中、ダイオキシン類、NOx類、煤塵が出ない
- ▶ 排出される灰は炭素残留量が極めて少なく、後処理不要
- ▶ 低温処理のため排熱がほとんど出ない

<特許技術>

- 国内特許取得済 第4580388号
- 米国特許取得済 USP No. 7,648,615 B2
- その他国際特許(2次)出願中

※熱分解：有機化合物を無酸素状態で加熱することによって行われる分解。燃焼との大きな違いは、酸素との化学反応ではなく、物質の分子構造を熱によって破壊し、バラバラにする分解反応であること。(pyrolysis, thermolysis; thermal decomposition; thermal cracking)

従来の焼却炉と比較してのERCMの利点

- 容易なオペレーション
 - 廃棄物の分別は不要で、金属やガラスなどの不燃物は灰中から容易に回収可能
(小型のペットボトルの大きさのものに限る。)
(目立つ大きさのものは、先に取り除いて下さい)
- 高含水率廃棄物処理
 - 通常の焼却炉ではそのままでは焼却できない含水率の高い廃棄物が直接処理でき、予備乾燥や補助燃料無しで、含水率80%の脱水汚泥ケーキの熱分解も可能
- 容易にリサイクル
 - ERCMから排出されるセラミックス状の灰は、炭素残留量が極めて少なく、後処理なしにリサイクル可能
- 環境汚染物質の排出が少ない
- 設備費、運転費、保守費が安価



従来の焼却炉と比較してERCMからの 環境汚染物質の排出が少ない理由

➤ ダイオキシン類

高温熱分解と炉内急速空冷によって、ダイオキシン類の発生を抑制

➤ HCl(塩化水素)

炉内の温度が低いために、無機塩素が蒸発してHClになることはない。また、有機塩素の一部は廃棄物中のアルカリ成分と反応して無機塩素に変わり、炉内でHClとなつた有機塩素については、炉の下流に設置されたスクラバ中の水に吸収

➤ NOx(窒素酸化物)

高温熱分解帯中の還元雰囲気と急速空冷によるNOx生成反応の停止によりNOxの生成が抑制

➤ 煤塵

炉内に吹き込まれる空気の流速が遅く、炉上部に充填された廃棄物自身のフィルタリング効果により煤塵の発生が抑制

現処理施設とERCMの比較

ごみ焼却施設等の処理施設は、形態が多種多様、設備・機器の種類が多い等の維持管理上の特徴を有していることから、施設の運営・設備を行うためには豊富な知識と経験を必要となり、課題となっている。

現処理施設（焼却施設等）

設備・機器の種類
が多い

運転員の
守備範囲が広い

多種・多様な故障
が発生

用役等の多消費

環境汚染を防止

定期的な
補修工事

メーカーへの技術
依存度が高い

多数の可動機器と静止機器から構成される
複雑・大規模な技術プラントになっている

習得すべき設備・機器の知識・経験が広範
囲にわたるため、熟練した運転員の**育成に
数年時間**を要する

形状や性状が不均一なため廃棄物を処理し
たり、腐食性の強いガスや液体を取り扱うた
め、**多種多様なトラブルや故障が発生**する

多種・多様な工程により、多量の**電力・燃料
・薬剤・用水等**を消費する

周辺環境を保全するため汚染防止に法令
が求める以上の厳しい管理が求められるた
め、**多大な費用**を要する

毎年定期的な**補修工事が必要**である

複雑高度な技術システムのため、ユーザー
は維持管理段階でも**メーカーへの技術依
存度が高い**

ERCM

仕組み・構造がシンプルで、可動機器は
プロアとダンパーのみ。故障しにくい

習得すべき内容は**少なく**、技術者でな
くても可能。基本的な内容は、**1, 2週間**
で習得可能

不均一で**混在**している廃棄物も**そのまま
投入可能**な様に設計されているので、ト
ラブルは生じにくい
※液体はそのまま投入は不可

電力は、家庭並の消費。
燃料・薬剤・用水等一切不要なため、
コストが桁違いに小さい

汚染物質を**生み出しにくい**処理分解
の**仕組み**のため、費用が小さい

現施設に比べ**メンテナンスは、簡易的**。
補修工事は、特段必要としない

シンプルな構造で、基本的に、**特殊な
技能を必要としない**

ERCMの導入によりどう課題は解決されるか？

➤ コスト

- 処理コスト(ランニングコスト)
 - 現行焼却炉 8500円/t → ERCM 350円/t 25分の1
- 最終処分コスト
 - 焼却灰処理費用 → ERCM残渣処理費用は不要
Ex: 10万人の自治体の場合 焼却灰年間400t → 600万円/年 不要に。

➤ 温暖化ガス削減

- 分散型処理が可能に。
 - シンプルな構造で管理が簡単なため、分散設置が可能。敷いては処理物の運搬費用が格段に縮小でき、CO₂発生量も縮小できる。

➤ リサイクル率の向上

- 循環計画目標(環境省) H32→27%(H24:22%)を大幅に上回る可能性

➤ 直接最終処分量の上昇

- 一般廃棄物処理年間全国4500万トン中直接最終処分は現状60万t 1.3%のみ
- 第三次循環基本計画の目標値H27→23百万t、H32→17百万t(H22:19百万t)を大幅に下回ることができる可能性
- 最終処分量の大幅削減 少なくとも、現状の1/10の体積にできる

ERCMで処理可能な特殊な廃棄物

感染性医療廃棄物



◎滅菌・殺菌効果
注射針・おむつ等も直接
投入可能

SR / ASR



シュレッダーダスト、廃タイヤ
等も可能。ワイヤー等金属
部分のみ残る

廃プラ



ビニル、発泡スチロール等も
可能

野菜くず



◎高含水率
生ごみ・発酵かす、内臓、貝
殻 等も可能

下水汚泥



◎高含水/匂い
し尿・汚泥、焼却灰も可能

糞尿



◎高含水/滅菌・殺菌/匂い
鶏糞・牛糞・豚糞も可能



導入例 実証実験例

福島県広野町での実証実験とNHK取材

がれき処理 新設備試験導入へ

NHKニュース おはよう日本 2013年11月27日



放射性物質が付着したがれきを無酸素状態で熱処理し、セラミックなどに分解することで容量を大幅に減らすとともに、放射性物質を含む焼却灰も出ないことが期待される新しい処理設備が開発され、来月から福島県広野町に試験的に導入されることになりました。

東京の環境機器メーカーが開発したこの設備は、がれきを無酸素状態の炉の中で炎を出さずに熱処理することでガスや油、それにセラミックと呼ばれる粉末状の無機化合物に分解します。メーカーによりますと、がれきは容量が平均300分の1まで減るうえ、セラミックが放射性物質を吸着するため、放射性物質を含む焼却灰は出ずに済むことが期待されています。

先月、福島県広野町で行った実証実験でも、がれきは容量が268分の1に減り、放射性物質はほとんどセラミックに吸着されたということで、この設備は来月から町に試験的に導入されることが決まりました。

この設備には、がれきなどの処理に苦慮するほかの自治体も関心を寄せており、広野町は効果をさらに確認し、本格的な導入を検討することにしています。黒田耕喜副町長は「仮置き場のがれきの量を抑えることはとても大事なことであり、期待している。検証を繰り返し、有効だとなれば早急に取り入れたい」と話しています。



環境省 平成24年度除染技術実証事業選定技術

No.9 移動可能な炉内空冷式焼却設備による汚染廃棄物の減容化 実施者：辰星技研株式会社

事業の概要
放射性物質に汚染された農業系廃棄物を、移動可能な炉内空冷式焼却設備によって、飛灰の発生なしに廃棄物の発生現場で焼却減容化処理できることを実証する。

実施内容

- 放射性セシウムの焼却灰中の濃縮の確認
- 飛灰を発生させない焼却処理の実証
- 分散処理に向けた実運用データの取得

技術概要

- 試験フロー
汚染廃棄物を本装置で減容化処理し、以下を確認する。
 - ①排ガス
-放射性セシウム濃度の測定
-飛灰の濃度
-温度の測定
 - ②焼却灰
-放射性セシウム濃度の測定
 - ③燃費・スペック
-燃耗速度の検証
-燃耗コストの検証
- 試験目標
 - (1)焼却灰中のセシウム移行率100%
 - (2)排ガス中の飛灰の検出なし
 - (3)最適処理条件(処理速度、処理コスト等)の確認
- 期待される効果
汚染廃棄物の発生現場で安全(放射性セシウムを焼却灰に濃縮し、排ガスへ移行しない)に、かつ低成本で焼却減容化処理ができる。

事業の主な実施場所
川俣町(福島県)

導入例：鹿嶋市衛生センター設置

15m³の商用プラント(鹿嶋市衛生センター設置)



排ガス測定データ (酸素濃度12%換算値)

項目	測定値	基準値
窒素酸化物 (ppm)	45-65	300
塩化水素 (mg/Nm ³)	32	700
煤塵 (mg/Nm ³)	4.4	150
ダイオキシン類 (ng-TEQ/Nm ³)	2.6	5

導入例：玉三屋食品(株)様 設置

20m³のプラント@名古屋市



▼ 食品残渣

▲ ビニル関係



熊本における 導入例 実証実験例

研究の目的

- ①廃棄物処理コストが大幅に削減できる。
- ②有機物処理の最終処分場が不要である。
- ③通常の廃棄物処理で発生するCO₂排出量と比較して、約数割削減ができる
(補助燃料が不要であり、分散処理の可能性による廃棄物運搬が不要のため。)
- ④通常の大規模な抑制装置を使用することなく、ダイオキシン類、硝酸性窒素などの有害物質を公害防止基準に抑えることができる。

一般廃棄物等(家庭ごみ)を処理して、ガス分析、残渣(セラミック)の元素分析、物質収支を明らかにする。同時に、装置で発生する事項(排ガス、排水(凝縮水)、騒音、振動、悪臭、飛灰、ダイオキシン)の公害防止基準を満たすことを確認する。

実験施設



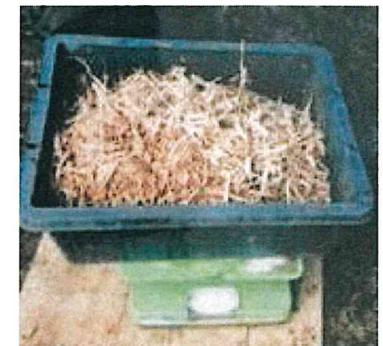
熊本大学地域共同研究ラボラトリー

一般ゴミ処理実験: 実験装置



装置と実験・測定の様子

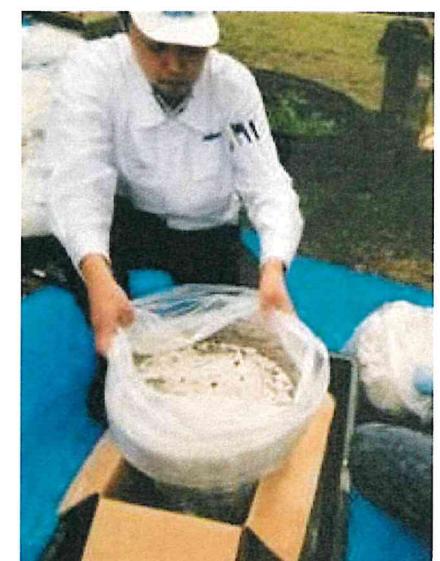
投入物 例 (一部)



投入の様子



分析用残渣物 採取の様子



熊本県での実証試験

<<目的(熊本県)>>

熊本県の環境課題となっている**水質汚染の主な原因**と考えられる**畜糞**に含まれる硝酸性窒素を当社のERCMを用いて分解処理し、**硝酸性窒素が効率的に処理**できていることを証明する。

<<目的(当社)>>

当社の処理方式を**新しい処理法として認めてもらうために、その働きかけを環境省に行う必要があるが**、その場合科学的根拠が必要なことから、産業廃棄物を使用した試験研究を行うものである。

STEP ①

済

和水町

荒木ファーム 牛糞処理実験

◆2015.1-3 熊本県、環境省に報告済み

硝酸性窒素に有効

残渣セラミクスが肥料に非常に有効

STEP ②

現在

益城町

地域共同ラボラトリー 一般ゴミ処理実験
(熊本大学)

◆実験予定2015.6-

環境省から処理の科学的原理解説を依頼される

更なるSTEPとして

協力市町村

熊本県 市町村 事業としての実証
事業として、処理費を頂きながら、中型炉での連続運転の実証

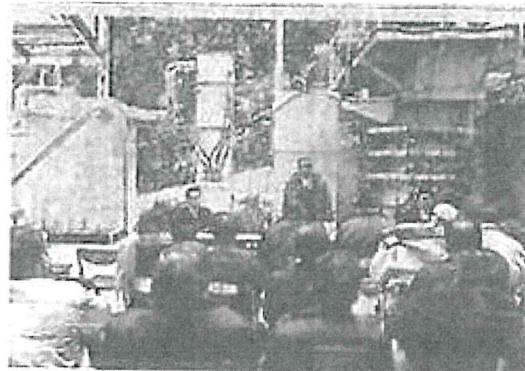
◆開始希望 2015-2016

市町村のコスト削減に貢献させて頂くとともに、当社としても実績に。

メディア掲載情報

2015年1月19日
循環経済新聞 @ 名古屋
玉三屋食品株式会社様

2015年1月22日
西日本新聞 @ 熊本実証実験



和水町の畜産施設で行われた説明会。奥に連なるのが廃棄物熱分解装置

●家畜し尿を熱分解
和水町で実験開始

し尿や生ごみなどの有機廃棄物を熱分解して処理する装置を使い、牛のふん尿を処理する実証実験が和木町の民間畜産施設で始まり、21日、現地で説明会があつた。実験を12月まで続けて研究データを作成し、環境省に提出して実用化を目指すという。

ると、装置は廃棄物を千度以上に熱して分子分解し、粒状の灰に処理する仕組み。運転継続のための燃料は必要ないため、窒素酸化物(NO_x)などの排出を抑えて、低コスト化も可能。実証実験には県も協力しているという。

環經清新圖

2015年(平成27年)1月19日(月曜日)

(4)

五三屋食品

食残、プラを自家処理

ASK商会が民間1号

セテミック化し炉内利用

新編增補古今圖書集成

ても、進化していく技術であり、メーカーもフォローしてくれる感覚だ」と語る。ERCOMの開発者で、国内外で特許を持つASK純会の荒木謙一は、「ERCOMの開発者は、これまでに何回かの学会では今後、この処理の新たな方式として、ERCOMの創設的意義を始めている。」

食品系・バイオマス

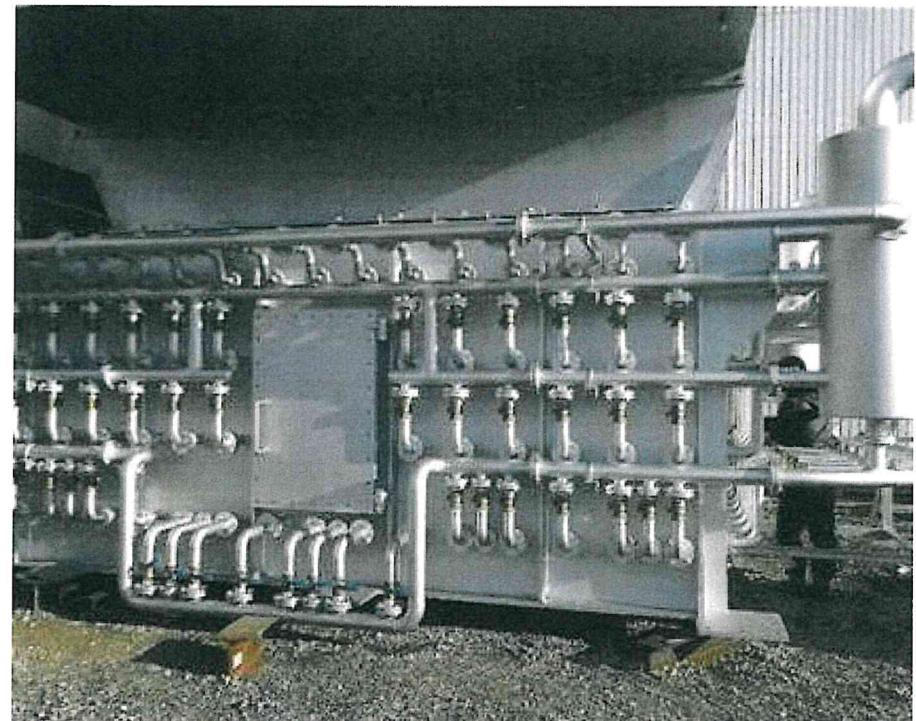
食品系・バイオマス



海外の導入例

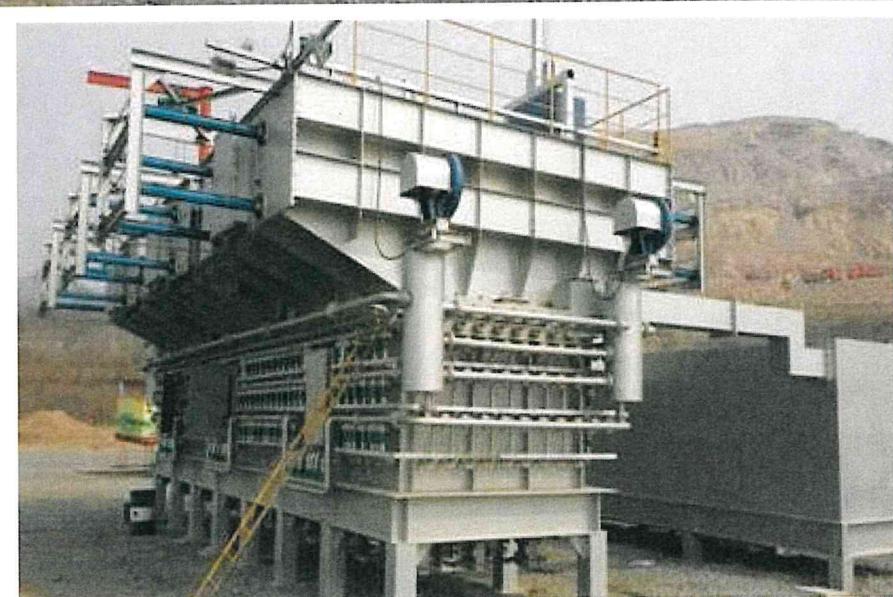
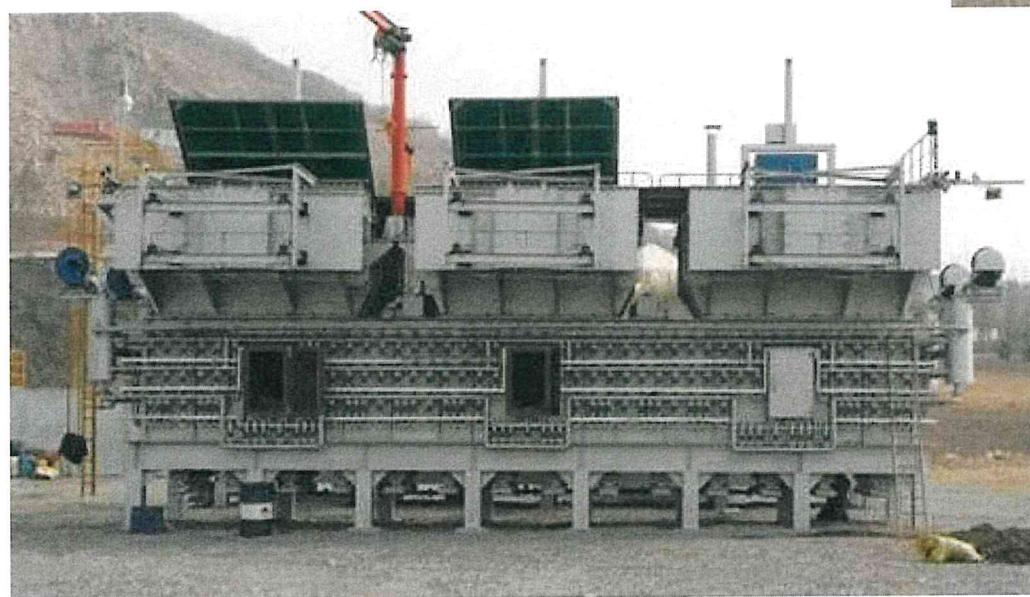
導入例： ブラジル solvi様 設置

20t/日のプラント@ブラジル



導入例：中国 大連 設置

20t/日のプラント@中国



導入例：中国 大連 設置

可動式トレーラー@中国

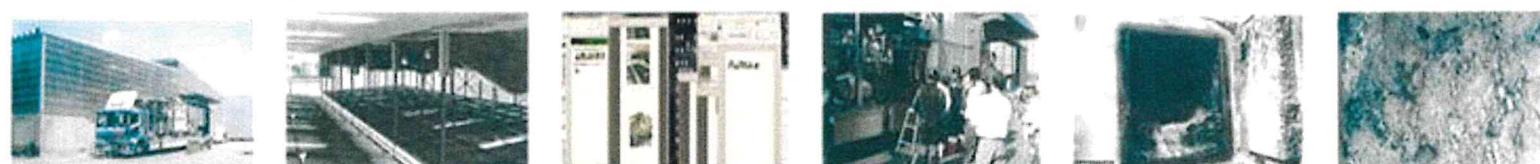


導入 / 実証実験例

◎ 野菜くず・塩ビ・廃プラ等 【鹿児島市中央卸売市場】 H19年



◎ 鶏糞等 【茨城県茨城郡城里町 イセファーム】 H19年



◎ 生ごみ・紙おむつ等 【神奈川県綾瀬市 社会福祉法人道志会 特別養護老人ホーム】 H19年



◎ カット野菜くず等 【福島県郡山市田中町 株式会社伊藤食品】 H19年



◎ 汚泥 【足柄上衛生組合】 H20年



◎ 医療産廃・老人ホームおむつ 【ASK商会城山研究所】 H23年



無公害で低成本のゴミ処理技術

熊本県の荒木ファームにて ERCM 実証実験結果報告



実験場所は荒木ファームにて

『ERCM は、あらゆる可燃性廃棄物を熱分解して、セラミック状の灰に転換する炉』

＜製造・メーカー＞
株式会社 ASK商会

〒252-0311 神奈川県相模原市南区東林間7-13-44-101
TEL:042 - 765 - 0471 FAX:042 - 765 - 0473

本実験の目的(熊本県)

熊本県の環境課題となっている水質汚染の主な原因と考えられる畜糞に含まれる硝酸性窒素を当社のERCMを用いて分解処理し、硝酸性窒素が効率的に処理できていることを証明する。

本実験の目的(弊社)

当社の熱分解システム(ERCM)については、処理方法の中で燃焼工程を伴うことから現時点では現行法に規定された焼却施設に該当する可能性があると考えられるが、現行の焼却施設の構造基準を満たさないため、処分業の許可が取得できない。そのため、廃棄物処理施設として使用できない状況である。

したがって、当社の処理方式を熱分解処理法として認めてもらうために、その働きかけを環境省に行う必要があるが、その場合科学的根拠が必要なことから、産業廃棄物を使用した試験研究を行うものである。

次世代型廃棄物処理装置=ERCMの特徴

➤ 低コスト

- 補助燃料が一切不要

➤ 非常に高い減容率

- 1/100 ~ 1/500に減容

➤ 無公害

- 煤塵が出ず、飛散しない
- ダイオキシン類、NOx類が非常に少ない

鹿児第1017号

平成26年3月11日

株式会社西日本ERCM

代表取締役 山口 茂則 様

熊本県知事 清島 雄志



産業廃棄物を使用した試験研究について(通知)

平成26年9月8日付で提出があった産業廃棄物を使用した試験研究の計画については、「「規制改革・民間開放推進3か年計画」(平成17年3月25日閣議決定)において平成17年度中に講ずることとされた措置(廃棄物処理法の適用除外)について(通知)」(平成18年3月21日付け環廃登第060331031号)の記「第二 産業廃棄物を使用した試験研究に関する規制について」で規定する試験研究に該当するものと判断しましたので通知します。

なお、実施に当たっては下記の事項を遵守してください。

記

- 試験研究の具体的な日程を事前に廃棄物対策課へ連絡すること。
- 試験研究の内容が変更になる場合は、事前に廃棄物対策課と協議すること。
- 試験研究終了後は結果報告書を廃棄物対策課へ提出すること。

産業廃棄物試験許可

実験内容と方法

実験場所

荒木畜産ファーム
熊本県玉名郡和水町大田黒4128番地

3回に分けて実施

① 1/ 15 ~ 1/ 30

② 2/ 9 ~ 2/ 18

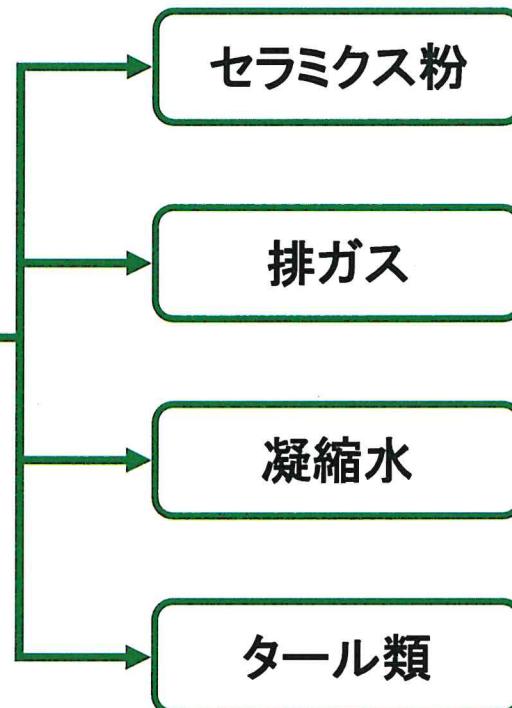
③ 2/ 27 ~ 3/ 7

※今回は、②の結果について以下の分析を行った

実験期間

分析

以下の要領で実験と分析を行った。



熊本県知事第44号
株式会社同仁グローカル
にて分析

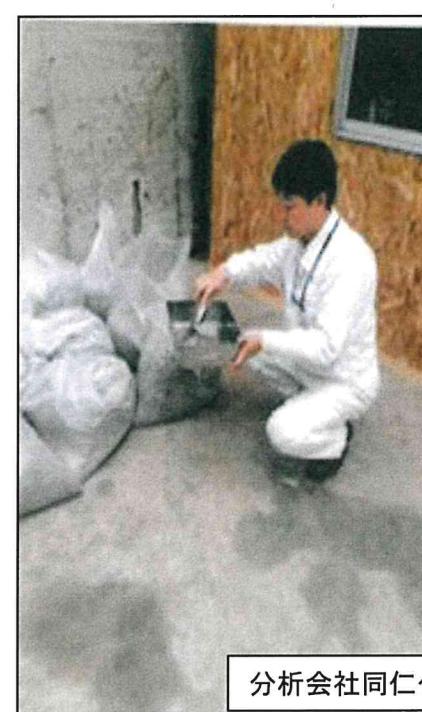
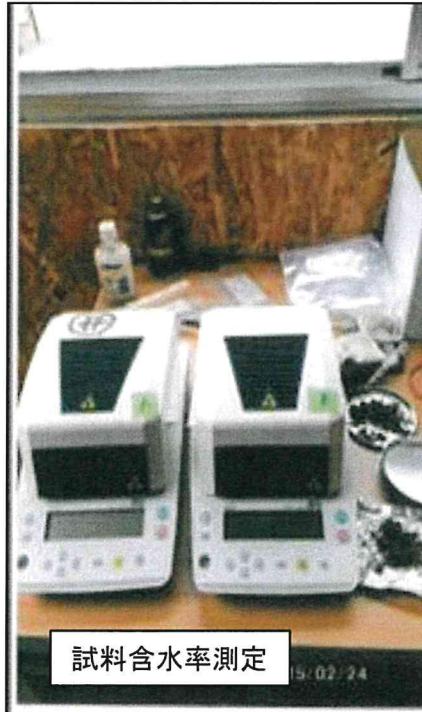
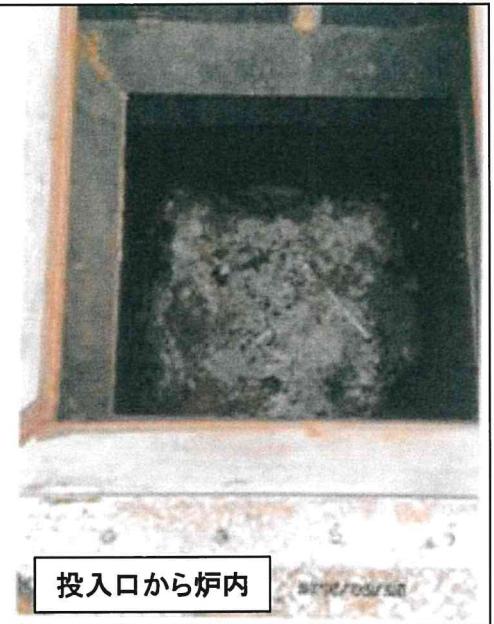
排ガス測定装置を用いて以下の成分を測定
 O_2 NO_x CO_2

熊本県知事第44号
株式会社同仁グローカル
にて分析

牛糞については、タール類は
一切出なかった

これらの結果を統合し、牛糞の硝酸性窒素の因子元素である
N(窒素)について特に解析を行った。 (*解析結果は次頁以降参照)

参考 実験現場 写真



牛糞とおが屑の組成

元素組成	牛糞	おが屑
C	39.9%	47.6%
H	5.6%	6.2%
N	1.5%	0.9%
O	40.1%	45.0%
含水率	65.0%	10.0%
灰分	13.0%	0.3%

物質収支

牛糞投入量	4080 kg	
おが屑投入量	354 kg	
排出量	排気ガス 凝縮水(予想値) 焼却灰(予想値)	2250 kg 1950 kg (2687 kg) 234 kg (187 kg)

・凝縮水が予想より少ないのは水蒸気として排出されたため

・焼却灰の量は、組成分析から予想される灰分量と大体一致

窒素収支

牛糞投入量	4080 kg	
おが屑投入量	354 kg	
窒素投入量	24.3 kg	
	排気ガス(内NOx)	16.4 kg (0.077 kg)
窒素排出量	凝縮水	7.8 kg
	焼却灰	0.1 kg

凝縮水中窒素濃度

全窒素含有量	3900 mg/l
亜硝酸態窒素	0.84 mg/l
硝酸態窒素	2.3 mg/l
アンモニウム態窒素	2900 mg/l

・廃棄物中の窒素の約1/3が凝縮水中に、約2/3が排ガス中に移行
 ・凝縮水中に移行した窒素の大部分はアンモニウム態窒素に転換

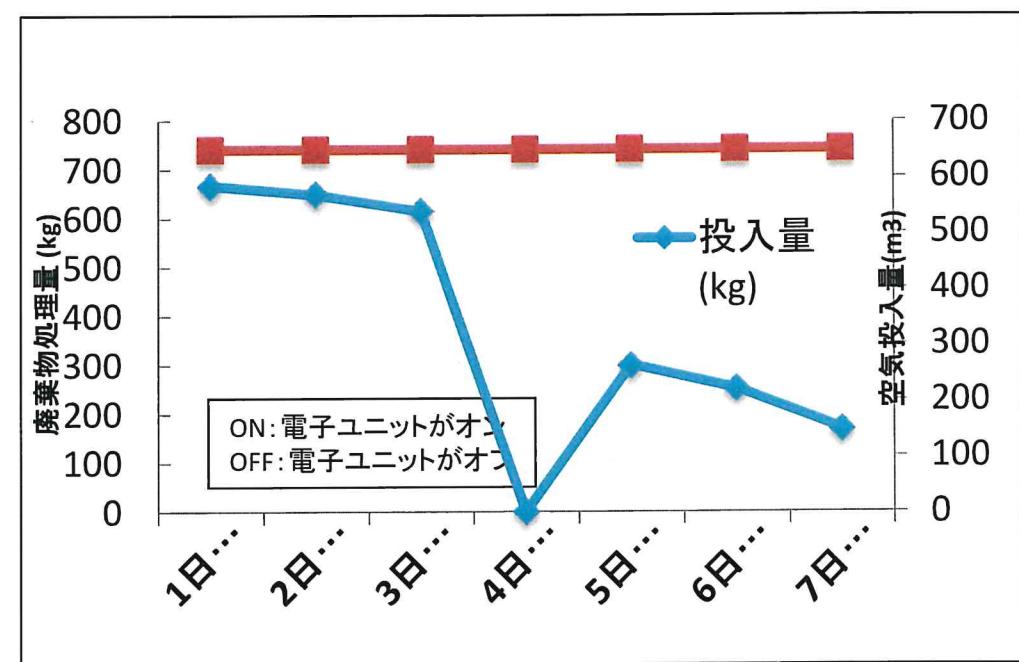
・排ガス中に移行した窒素の大部分は窒素ガスに転換

酸素收支

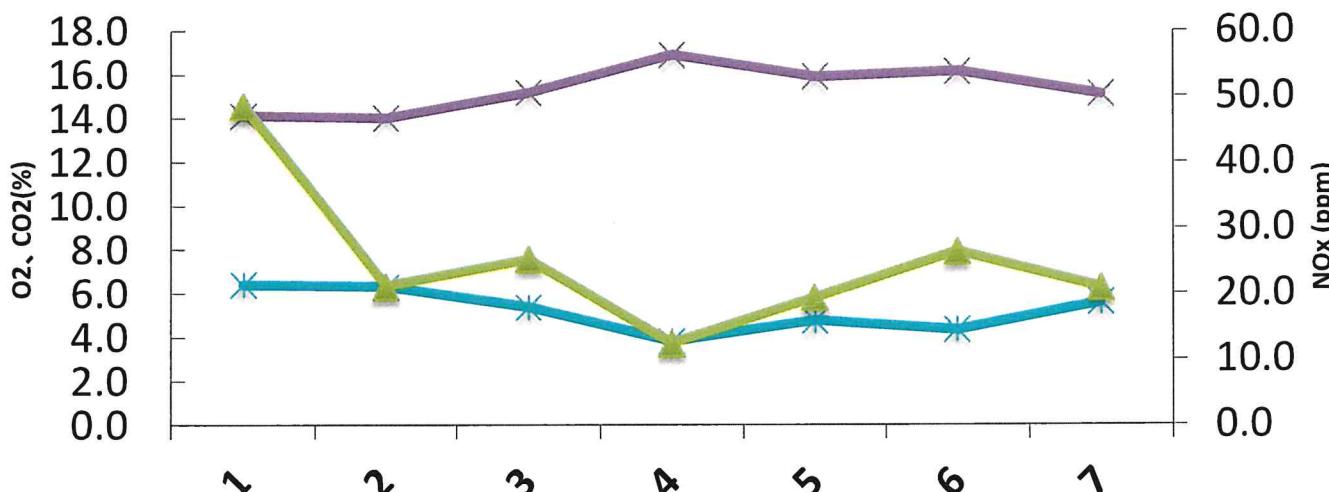
牛糞投入量	4080 kg
おが屑投入量	354 kg
空気投入量	6674 kg
酸素投入量	2364 kg (空気:1555 kg、廃棄物:809 kg)
酸素排出量	1156 kg
酸素消費量	1208 kg
廃棄物の完全燃焼に必要な酸素量	3064 kg
空気比	0.39

- 供給された空気量は廃棄物の完全燃焼に必要な空気量の約4割
- ERCM炉内で生じている反応は燃焼ではなく熱分解である

廃棄物処理量と空気投入量



ガス組成

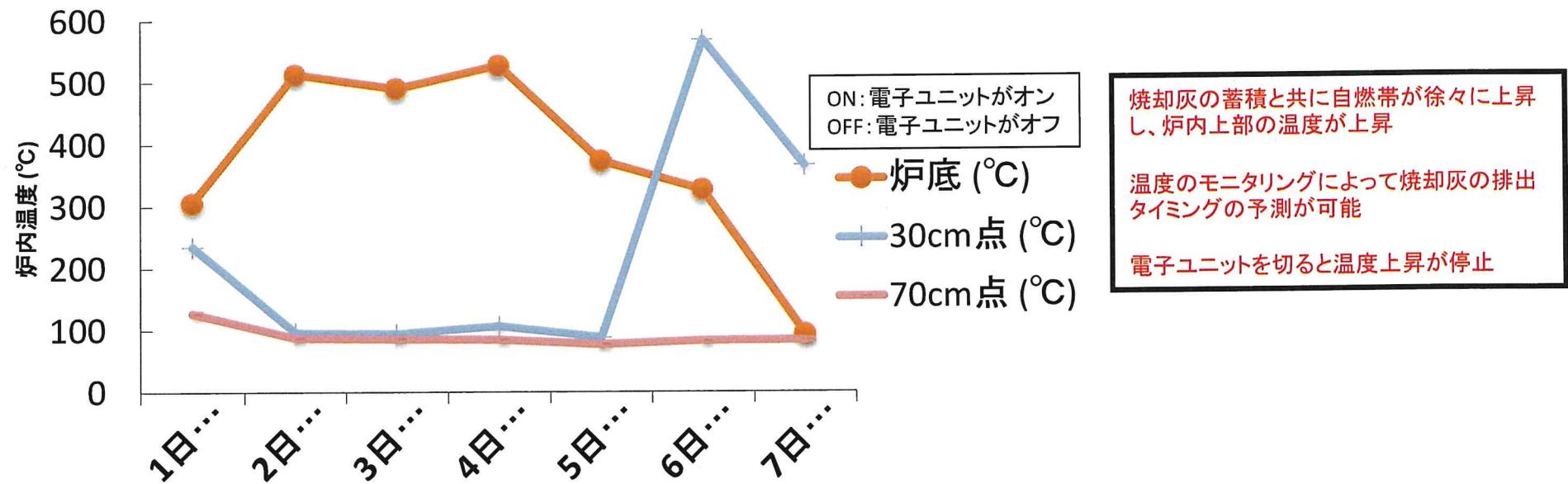


- 廃棄物中に多量の窒素が含まれているものの、排ガス中のNOx濃度は低い
- 排ガス中の酸素濃度が高い
- 電子ユニットを切ると反応が遅くなり、排ガス中の酸素濃度が増加し、CO₂、NOx濃度が減少する

× O₂濃度 (%)
* CO₂濃度 (%)
▲ NOx濃度 (ppm)

× ON: 電子ユニットがオン
▲ OFF: 電子ユニットがオフ

炉内温度



実験結果のまとめ

窒素収支

廃棄物中の窒素の1/3が凝縮水中、2/3が排ガス中に移行

凝縮水中の窒素の大部分がアンモニウム態窒素

排ガス中の窒素の大部分が窒素ガスでNOx濃度は低い

酸素収支

供給空気量は廃棄物の完全燃焼に必要な空気量の4割にすぎず、炉内の反応は燃焼ではなく熱分解

電子ユニットの効果

電子ユニットは何らかの反応促進効果を有する

今後は反応促進効果の詳細な研究が必要

以上、様々にデータ取りをして、結果としては問題がなく、硝酸性窒素が処理出来ている事が証明されています。

ERCM方式の熱分解で執り行われた処理方法において、補助(化石)燃料を使わず、牛糞・木屑のみの投入で、有機物の持つエネルギーだけで処理している事の確認も今回の実験でわかつて頂けるものと理解を致します。